

Protokoll der ordentlichen 2. OV des Wintersemesters 2019/20

Ort: Leibniz Universität Hannover

Hochschulsport Hannover

Am Moritzwinkel 6

30167 Hannover

Hörsaal 103 (1802)



Datum: 15.01.2020

Zeit: 18:00 – 21:30 Uhr

Teilnehmende Personen: Wiebke Dageförde (geschäftsführende Sportreferentin, LUH), Ingo Teske (Sportreferent für Finanzen, LUH), Leonard Birkenfeld (Sportreferent für Öffentlichkeitsarbeit, LUH), Cara Rother (Sportreferentin für Öffentlichkeitsarbeit, LUH), stimmberechtigte Obleute, sowie VertreterInnen und Gäste

Sitzungsleitung: Leonard Birkenfeld

Protokoll: Ingo Teske

TOP 0 Ständiges

0.1 Wahl der Sitzungsleitung

Leonard wird einstimmig zur Sitzungsleitung gewählt.

0.2 Wahl der ProtokollantIn

Ingo wird einstimmig zur ProtokollantIn gewählt.

0.3 Feststellung der Beschlussfähigkeit

Die OV ist mit 18 stimmberechtigten anwesenden Obleuten (davon zwei nicht-studentisch) von insgesamt 36 Obleuten beschlussfähig.

0.4 Genehmigung ausstehender Protokolle

Die Protokolle der 1. außerordentlichen OV SoSe2019, der 1. ordentlichen OV WiSe2019/20 und der 1. außerordentlichen OV WiSe2019/20 werden genehmigt.

0.5 Beschluss über die Geschäftsordnung

Die Geschäftsordnung wird einstimmig beschlossen.

0.6 Beschluss über die Tagesordnung

Die Tagesordnung wird mit 17 Ja-Stimmen und einer Enthaltung beschlossen.

TOP 1. Berichte

1.1 Berichte der Sportgruppen

- Es wird über die DHM Judo berichtet.
- Bericht von der Sportgruppe Wasserball

1.2 Berichte des Sportreferats

- Die neue Website soll demnächst online gehen
- Die Überarbeitungen der Kriterien zur Mittelvergabe läuft weiterhin

1.3 Berichte des ZfH

Siehe Bericht im Anhang.

Zusammenfassung der Fragerunde zum Bericht:

- Zahl im Bericht bezog sich auf Fitcards
- Statistiken über Semestercards werden nach Ende des Semesters ausgewertet
- Es sollen nicht nur Gehbehinderungen auf dem Gelände behoben werden
- Reinigung hängt an externer Reinigungsfirma
→ die Budohalle hat zahlreiche Probleme und es wird um Geduld gebeten. Bis zur nächsten OV soll ein Plan stehen, aktuell gibt es Probleme mit der Reinigungsfirma
- Spinte: Bei Problemen Hiwis ansprechen, Spinte gehören zum Aufgabenbereich der technischen Mitarbeiter
- Reparatur Campusfit: teilweise von Externen Firmen abhängig. Zukünftig direkt an die Leitung des Fitnessstudios
- Kampfkurse achten auf Budohalle aber bei anderen Kursen ist es unbekannt wie Rücksichtsvoll diese mit der Budohalle umgehen

TOP 2. Wahlen

2.1 Sportreferent*in Geschäftsführung

Sven Renas wird mit 16 Ja-Stimmen, keinen Enthaltungen, keinen Gegenstimmen und keinen Abwesenheiten zum geschäftsführenden Sportreferenten gewählt.

2.2 Sportreferent*in Finanzverwaltung

Ingo Teske wird mit 16 Ja-Stimmen, keinen Enthaltungen, keinen Gegenstimmen und keinen Abwesenheiten zum finanzführenden Sportreferenten gewählt.

2.3 Sportreferent*in Öffentlichkeitsarbeit

Bente Dornseiff wird mit 15 Ja-Stimmen, keinen Enthaltungen, keinen Gegenstimmen und einer Abwesenheit zur Sportreferentin für Öffentlichkeitsarbeit gewählt.

TOP 3. Die neue Entgelt- und Gebührenordnung

Leonard Birkenfeld gibt Zusammenfassung über die aktuelle Lage hinsichtlich der neuen Entgelt- und Gebührenordnung (kurz: EO).

Sebastian Knust nimmt Stellung: Die vom Sportreferat gestellten Fragen bezüglich der EO werden im Mai soweit möglich beantwortet, in Rücksprache mit dem Finanzdezernenten. Wunsch der OV: Die Fragen sollen nicht anhand des jetzigen Status beantwortet werden, sondern anhand des Status zur Zeit der Beantwortung.

- 19:15: 2 Obleute (nicht studentisch) verlassen die OV

Leonard berichtet über die Entstehung des Änderungsvorschlages für die EO.

Es folgen Diskussionen zum Änderungsvorschlag für die EO, im Folgenden sind die Ergebnisse dieser Diskussion zusammengefasst.

(der Änderungsvorschlag für die EO liegt im Anhang bei)

- gewisse Formulierungen sind in vieler Hinsicht unspezifisch
 - Stellungnahme von Leonard Birkenfeld:
Es sei Aufgabe des ZfHs die Änderungsvorschläge zu konkretisieren und umzusetzen.
- 19:40: 1 Obmensch verlässt die OV
- zu 1.5: Auch wenn die Kooperationshochschulen nicht spezifisch gelistet sind, werden diese durch den Beirat informiert und abgedeckt da deren Vertreter Teil des Beirats sind.
- zu 1.5: Das Verkündungsblatt der LUH findet sich auf der Homepage der LUH.
- Es werden 2 Änderungsanträge zum Antrag gestellt:
 - Änderungsantrag 1: Es soll vor Einbringung in den Senat nach Möglichkeit Rechtssicherheit hergestellt werden, z.B. über das Justizariat der Leibniz Universität.
 - Zu diesem Änderungsantrag wurde diskutiert ob man vertrauen kann, dass das Justizariat der LUH neutral handelt und man deren möglichen Änderungen vertrauen kann. Es wurde allerdings auch klar gemacht, dass man einen Änderungsvorschlag des Justiziariats erst einmal abwarten sollte und dann schauen kann welche Änderungen und in welchem Umfang diese passiert sind.
 - Abstimmung über Änderungsantrag 1: 13 Ja-Stimmen, 2 Enthaltungen, damit beschlossen.
- 20:00: 1 Obmensch verlässt die OV
 - Änderungsantrag 2: Umformulierung einer Passage in 1.4.: „[...] sind, das kostenpflichtige Sportangebot, das als grundständiges Sportangebot anzusehen ist, zu besuchen [...]“
 - Es wird ausführlich darüber diskutiert ob man in dem Änderungsvorschlag zur EO die Forderungen einschränken oder alles fordern sollte was die OV will. Einige sehen es kritisch Forderungen zu stellen deren Akzeptanz von Seite des ZfHs wahrscheinlich gering ist, andere weisen darauf hin, dass die OV sich nicht selber begrenzen sollte bevor jegliche Verhandlungen begonnen haben.
 - Der Änderungsantrag 2 wird vom Antragssteller zurückgezogen.
- Abstimmungen über den Änderungsvorschlag zur EO: 14 Ja-Stimmen, damit Einstimmig beschlossen.

TOP 4. Diskussion sowie Anträge zu den Kriterien zur Mittelvergabe

Antrag zur Änderung der Kriterien zur Mittelvergabe wird von Antragssteller Vorgelegt (liegt im Anhang bei).

Nach Stellungnahme des Sportreferenten für Finanzverwaltung und kurzer Diskussion über die Thematik wird der Antrag zurückgenommen und es soll im Protokoll vermerkt werden, dass: Der Sportreferent für Finanzverwaltung Ingo Teske, verpflichtet sich dazu, Änderungen im Geiste des Antrages, in die aktuell neu erarbeiteten Kriterien zur Mittelvergabe einzubringen.

20:45: 1 Obmann verlässt die OV

TOP 5. Diskussion sowie Anträge auf Änderung der Geschäftsordnung der OV

Es werden 5 Anträge auf Änderung der Geschäftsordnung der OV gestellt (liegen im Anhang bei).

- Antrag 1:
 - Abstimmung: wird mit 13 Ja-Stimmen einstimmig beschlossen

- Antrag 2:
 - Abstimmung: wird mit 13 Ja-Stimmen einstimmig beschlossen

- Antrag 3:
 - Abstimmung: wird mit 13 Ja-Stimmen einstimmig beschlossen

- Antrag 4:
 - Abstimmung: wird mit 10 Ja-Stimmen und 3 Enthaltungen beschlossen

- Antrag 5:
 - Es wird ein Änderungsantrag zum Antrag 5 gestellt.
 - Es kommt zur Diskussion welche sich nicht auf den Änderungsbeitrag begrenzt, sondern den Antrag 5 insgesamt:
 - Das im Antrag enthaltene Prinzip des steten Wechsels von Redebeiträgen zwischen den Geschlechtern wird von Teilen der OV als unnötig empfunden und es wird darauf verwiesen, dass über diesen Punkt bereits diskutiert wurde und bereits dagegen gestimmt wurde.
 - Entgegengesetzt wird, dass gewisse Themen auch mehrfach diskutiert werden müssen damit Meinungen sich bilden können.
 - Es wird als Pro für das Prinzip genannt, dass:
 - es keinen Schaden macht
 - für Diversität sorgt
 - Studien einen positiven Effekt belegen
 - Es wird als Contra das Prinzip genannt, dass:
 - es auf Ablehnung innerhalb der OV stößt
 - als unnötig empfunden wird
 - bereits innerhalb der OV diskutiert und abgelehnt wurde

- es wird ein Antrag zum Debattenschluss gestellt:
 - der Antrag wurde mit 6 Ja-Stimmen und 7 Nein-Stimmen abgelehnt

- Es wird angebracht, es mache keinen Sinn auf einer Versammlung mit nur noch wenigen Obmännern über dieses Thema zu diskutieren.

- es wird ein weiterer Antrag zum Debattenschluss gestellt:
 - der Antrag wurde mit 5 Ja-Stimmen, 5 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen abgelehnt
- es wird über den Änderungsantrag abgestimmt:
 - der Antrag wurde mit 4 Ja-Stimme, 5 Nein-Stimmen und 4 Enthaltungen abgelehnt
- es wird über den Antrag 5 abgestimmt:
 - der Antrag wurde mit 9 Ja-Stimme, 2 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen

TOP 6. Verschiedenes

Es wird die Frage gestellt ob es zukünftig ein Tagesticket für den Hochschulsport geben soll.
Die Vertreter des ZfHs weisen darauf hin, dass ein solches in Arbeit ist.

Die Sitzung wird um 21:30 geschlossen.